

Bruno Kevius 450930-....
Jungfrudansen 50
171 51 SOLNA
tel 08-730 46 08

ÖVERKLAGANDE

2006-05-26

Svea hovrätt
Birger Jarls Torg 16,
Riddarholmen,
Stockholm

Överklagande av Solna Tingsrätts dom 2006-05-10, B 336-6

PARTER**Åklagare**

Chefsåklagare Mats Bergman
Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Tilltalad

Bruno Kevius, 450930-....
Jungfrudansen 50
171 51 Solna

Offentlig försvarare:

Advokat Ragnar von Beetzen
Advokatfirman Silbersky HB
Box 12706
112 94 Stockholm

Saken: Brott mot upphovsrättslagen

YRKANDE

Undertecknad, Bruno Kevius, yrkar att Svea hovrätt meddelar prövningstillstånd i målet och med ändring av tingsrättens dom betraktar mig som oskyldig till påstådda brottsanklagelser om upphovsrättslagen.

Jag, Bruno Kevius, yrkar vidare att Svea hovrätt befriar mig från skyldigheten att betala dagsböter (80 å 100 kr) samt avgift till brottsofferfond och rättegångskostnaden av offentlig försvarare.

Grunderna för överklagandet:

Jag anser tingsrättens dom är felaktig, eftersom det material som jag publicerade på min hemsida inte omfattas av upphovsrätten. Matematiska problem betraktades aldrig som litterära eller konstnärliga verk, utan som problem löses med hjälp av matematik. Eftersom matematiska uppgifter enbart kan lösas med matematiska metoder och som i sin tur kan inte

ha ensamrätt i Sverige (Patentlag 1967:837). Logitema Handelsbolag sålde uppgifterna som matematikuppgifter, och hade aldrig förvärvat någon upphovsrätt.

Uppgifterna är dessutom vardagliga, enkla matematikuppgifter som återfinnes i olika och liknande varianter i alla matematiska läroböcker. Även om uppgifterna skulle betraktas som litterära saknar de originaliteten som krävs för att något skall uppfylla verkshöjd. Inga av uppgifterna har något samband med förekommande eller efterföljande uppgifter. Även uppgifternas antal eller ordning saknar betydelse och därför det är inte något verk eller samling utan en oordnad mängd av matematiska problem.

Skäl för prövningstillstånd:

Matematiska problem ”konstrueras” av miljontals matematiklärare dagligen. Alla lärare använder variationer av sina eller kollegornas uppgifter eller hämtar uppgifter från gamla och nya läroböcker, samt att alla gör ofta ”samlingar” av matematiska problem. Mitt fall är inte något specialfall. Genom undervisning använder tiotusentals lärare dagligen och offentligt framför matematiska uppgifter, som då med samma princip skulle kunna betraktas som ”upphovsrättskyddad” från de enkla standarduppgifterna till de uppgifterna av Matematiska Olympiaden.

Därför ser jag mycket viktigt att matematikuppgifternas eventuella upphovsrätt prövas.

Bruno Kevius

Övrigt

Jag har fått meddelande från den offentliga försvararen, advokat Ragnar von Beetzen, att han skall komplettera överklagan.