

Västerorts Åklagarkammare i Stockholm
 Kammaråklagare Martin Bresman
 Box 1250
 171 24 Solna

Skogås 2005-12-07

Enligt överenskommelse via telefon kommer här kompletterande information till vår polisanmälan mot Bruno Kevius (██████████).

Utformande av materialet i Matematikbanken är att jämföra med författande av skönlitteratur (hitta på unika och relevanta matematikuppgifter) och avancerad bilddesign (göra grafer och geometriska figurer). Arbetet kräver mycket kompetens, fantasi och tid. För att exemplifiera detta bifogar vi här några exempel på hur det kan se ut:

Bilaga 1: Ma A – Funktionslära – G, Sid 6 av 17

Uppgift 48-54: Även om uppgifterna är abstrakta så krävs en hel del arbete för att välja lämpliga uppgifter. Dvs det är inte möjligt att slumpmässigt och utan eftertanke ange funktioner. Dessutom ska graferna ritas i facit, vilket är både tidskrävande och svårt.

Uppgift 55-61: Här måste situationerna och formuleringarna "uppfinnas" från grunden. Dessutom måste funktionsformlerna vara realistiska, så långt det är möjligt.

Bilaga 2: Ma A – Geometri och trigonometri – MVG, Sid 3 av 17

Uppgift 15-21: Utöver att hitta på problem och situationer, krävs specialkompetens och tid för att rita de geometriska figurerna i datorprogram.

Bilaga 3: Ma D – Differential- och integralkalkyl – G, Sid 34 av 48

Uppgift 343-350: Utöver att hitta på problem och situationer, krävs specialkompetens och tid för att rita funktionsgraferna i datorprogram.

Utöver uppgifterna i sig, torde ett katalogskydd föreligga. Det är inte en självklarhet att kategorisera gymnasiekursernas uppgifter på ett sätt så som vi gjort det. Bruno Kevius har kopierat hela Matematikbanken, så som den sålts till skolorna med över 6000 uppgifter enligt vår kategorisering.

En mycket viktig uppgift vid en rättegång är att utreda hur Kevius kommit över materialet. Vi har varit i kontakt med Solna kommun och han har inte haft en anställning vid någon gymnasieskola där fr.o.m. vårterminen 2001, då "Matematikbanken – Gymnasieversion 2.0" gavs ut. Eftersom Matematikbanken endast distribueras via cd-romskivor direkt till skolornas matematiklärare och inte finns tillgängligt via Internet så tror vi att Kevius har kommit över materialet via någon bekant som är lärare på en licensinnehavande skola. Följaktligen är det av stor vikt att utreda hur Kevius fått tillgång till materialet eftersom det är sannolikt att fler brutit mot lagen i samband med att han kommit över det.

När det gäller den ekonomiska skada vi lidit så visar vår försäljningsstatistik att försäljningen gick ned från "Matematikbanken – Gymnasieversion 1" till "Gymnasieversion 2.0" från 350 sålda skollicenser till 231. Det mest rimliga torde ha varit en ökning eftersom produkten förbättrades kraftigt mellan de två versionerna (bl.a. en ökning av antalet uppgifter från 3900 till 6000, dvs +54%, fler bilder, formler etc.). Om vi ändå räknar lågt med att vi åtminstone skulle ha kunnat bibehålla försäljningen så har vi missat $350 - 231 = 119$ licenser. Vissa av dessa skulle ha varit nylicenser (försäljningspris: 3995 kr plus moms) och vissa skulle ha varit uppgraderingar (försäljningspris: 2995 kr plus moms). Om vi återigen räknar lågt med att alla skulle ha varit uppgraderingar så handlar det om en intäktsförlust på $119 \cdot 2995 = 356\,405$ kr. Inklusiv moms handlar det om $356\,405 \cdot 1,25 = 445\,506$ kr. Det faktum att Kevius lagt ut vårt material på nätet innebär följaktligen att vi (lågt räknat) förlorat 445 506 kr inklusive moms. Eftersom beräkningarna inte är mer komplicerade än så här, finner vi det rimligt att vi kan få hjälp av Dig att begära detta skadestånd. Om det krävs kompletterande information så skickar vi givetvis detta.

Eftersom vi inom Logitema har en intern arbetsfördelning så skulle vi uppskatta om Douglas Holmqvist kallas som vittne, om ett vittne från Logitema HB behövs. Om vi båda krävs, så går även detta bra.

Vänliga hälsningar,


 Niklas Bremner


 Douglas Holmqvist