

Slutplädering (Skadeståndsärende)

JAG HAR INTE GJORT NÅGON SKADA

LOGITEMA och dess ägare har inte lidit någon skada. Försäljningen av deras produkt, MATEMATIKBANKEN **har inte minskat efter att jag hade lagt ut matematikuppgifter på Internet.**

Jag har inte tjänat ett öre på detta. Jag har aldrig gjort någon vinst.

JAG KAN INTE GÖRA NÅGON SKADA

Möjligheten till gratis nedladdning av uppgifterna som påstås tillhöra LOGITEMAS produkt kan inte i framtiden påverka deras intäkter eftersom:

- Försäljningen av föreliggande Version 2 avslutades redan den 16 september 2004 d.v.s. två månader innan att jag hade lagt ut uppgifter på Internet.
- Dessa uppgifter är praktiskt taget redan installerade på alla skolors datorer.
- Det finns hundratusentals olika matematikuppgifter på Internet utan någon formell eller informell ägare (enbart hemsidan www.problemcorner.org innehåller mer än 20 000 olika matematikuppgifter utan någon som anser sig vara ägare till dessa uppgifter).
- Med dagens teknik (scanner, OCR) kan lärare i alla skolor använda sig av gamla skrivningars och böckers matematikuppgifter.

På grund av ovanstående är det helt OMOTIVERBART att kräva uppgifternas borttagande och begäran av vitesföreläggande. LOGITEMA tjänar inte ett öre mer om jag tar bort uppgifterna och på samma sätt som de inte tjänade mindre genom att uppgifterna var och finns på Internet.

KRAVET PÅ BORTTAGANDE ÄR UTPRESSNING

Kravet på att ta bort de föreliggande uppgifterna med skadeståndkravshot är UTPRESSNING. Under utpressning vågar jag inte självmant ta bort uppgifterna från min hemsida.

Enligt mig har jag aldrig gjort någon skada genom publicering av matematiska uppgifter, men borttagandet skulle kunna tolkas som att jag erkänner att jag gjort någon skada eller att jag kan göra någon skada.

Publicering av matematiska uppgifter kan inte göra någon skada, utan enbart vara till hjälp för de som önskar lära sig matematik eller vill se olika typuppgifter.

LOGITEMA är enbart ute efter pengar. LOGITEMA vill erhålla skadestånd enbart för att **hitta någon anledning för skadeståndskravet kräver borttagandet av uppgifterna.**

Vad jag menar med detta, försöker jag exemplifiera med nedanstående exempel:

Om någon skulle komma till mig och skulle säga:

- Jag är skomakare och skorna som du bär på dina fötter är, enligt mig, ett sådant konstverk som jag har gjort och på grund av upphovsrättsintrång är du skyldig att betala ett stort skadeståndsbelopp till mig.

Vad skulle jag då göra? Om jag skulle välja att ta av mig skorna, så erkänner jag samtidigt skomakarens hävdan att skorna är ett konstverk och jag skulle anses vara skyldig, utan den minsta tvekan. Om jag däremot vägrade att ta av mig skorna, på grund av att alla människor faktiskt bär liknande skor som är producerade i en fabrik, skulle jag fortfarande ha hopp om anklagelsen är felaktig och jag skulle slippa skadeståndet.

Trots att Logitemas två ägare, Bremler och Holmqvist aldrig har lidit någon skada, kräver de skadestånd och grunden för skadeståndet har ändrats hela tiden, precis som i sagan av Aisopos om Vargen och lammet.

Först pratade de om **licensavtalsbrott**, sedan om **brott mot varumärkeslagen** och till slut om **upphovsrätten**. Med upphovsrättslagen lyckades de, eftersom Solna Tingsrätt klassificerade Logitemas produkt Matematikbanken som ett "litterära verk" och jag fick mitt straff.

Det begärda skadeståndet ändrade först från 445 506 kronor till 536 015 kronor som sent reducerades till 39 950 kr, trots att de inte kunde bevisa någon ekonomisk skada.

OM YRKANDET

Jag yrkar att tingsrätten dömer att Logitemas skadeersättnings- och rättegångskostnadskrav inte är skälig, eftersom de inte kan bevisa på att någon ekonomisk skada har skett eller att någon skada skulle kunna ske genom publicering av matematiska uppgifter.

Jag yrkar att tingsrätten avvisar Logitemas krav att ta bort av "Matematikbanken" från Internet, eftersom det som står på mina internetsidor inte deras produkt "Matematikbanken", utan enstaka, välbekanta typiska matematikuppgifter.

Borttagandet av dessa uppgifter skulle kunna omöjliggöra att bevisa att jag inte har gjort något upphovsrättsbrott och att jag inte har lagt ut upphovsrättsskyddade innehållet till något "litterärt verk".

Borttagandet av dessa uppgifter genom domslutbeslut skulle möjliggöra fortsatt utpressningen gentemot mig, eftersom det skulle leda till att vilka matematiska uppgifter som helst, som är publicerade på vilken internetsida som helst, skulle de kunna kalla som del av deras litterära verk.